DOI:10.3880/j.issn.1006-7647.2015.06.004

局部断面收缩的溃坝水流三维数值模拟

戎贵文1,2,袁 岳1,肖柏青1,向英奇1

(1. 安徽理工大学地球与环境学院,安徽 淮南 232001;2. 水文水资源与水利工程科学国家重点实验室,江苏南京 210098)

摘要:为研究局部断面收缩对溃坝水流传播的影响,采用压力隐式算子分割法求解雷诺时均方程和 RNG k-& 紊流模型,建立了模拟三维局部断面收缩情况下溃坝洪水演进过程的数学模型。采用有 限体积法对溃坝水流的控制方程进行离散,利用流体体积函数法处理自由水面,物理变量采用交错 网格布置,对局部断面收缩溃坝水流进行数值模拟计算,模拟结果与实体模型试验结果吻合较好。 利用该模型研究了溃坝洪水负波的形成和传播过程,得到了负波形成和传播的规律以及溃坝水流 的水位变化特征。

关键词:溃坝水流:局部断面收缩:负波:水位:数值模拟

中图分类号:TV122⁺.4 文献标志码:A 文章编号:1006-7647(2015)06-0020-06

Three-dimensional numerical simulation of dam-break water flow with local cross-section reduction//RONG Guiwen^{1,2}, YUAN Yue¹, XIAO Baiqing¹, XIANG Yingqi¹ (1. *College of Earth and Environment, Anhui University of Science and Technology, Huainan* 232001, *China*; 2. *State Key Laboratory of Hydrology Water Resources and Hydraulic Engineering, Nanjing* 210098, *China*)

Abstract: A three-dimensional mathematical model that simulates the dam-break flood routing process that occurs during local cross-section reduction has been built to investigate the effects of local cross-section reduction on dam-break flow propagation. By calculating Reynolds-averaged Navier-Stokes equations basing on pressure implicit with splitting of operators(PISO), the model is built on the basis of the RNG turbulence model. The governing equations of dam-break flow are discretized with the finite volume method, the free surface flow is dealt with using the fluid volumetric function approach. The physical variables are arranged on a staggered grid, and then the values of dam-break flow with local cross-section reduction are simulatively calculated. The simulation results are in agreement with physical model test results. The formation and propagation process of negative waves in a dam-break flood were examined with the model. The formation and propagation laws of negative waves as well as the variation characteristics of the water level were obtained.

Key words: dam-break water flow; local cross-section reduction; negative wave; water level; numerical simulation

病险水坝会对人民生命和财产安全构成潜在的 威胁,溃坝洪水多年来一直是水利工程师和学者们 重点关注的问题。溃坝水流具有突发性和灾害性, 当溃坝发生时,准确预测溃坝洪水的演进过程对保 护下游人民生命和财产安全具有重要意义。溃坝水 流向下游演进过程中如果遇到变化的断面(如局部 断面收缩),水流流态会发生较大的变化。河道中 的堤坝、树木、碎石以及其他一些建筑物都可以造成 河道的局部断面收缩。在这种情况下,大坝下游各 处随时间变化的水位、负波的形成与传播、正波和负 波的速度等都是影响准确预测溃坝洪水演进过程的 重要参数。 对于溃坝研究来说,由于难以获得随时间变化 的速度、水位、流量以及波前、波峰的移动速度等水 动力要素的现场测量数据,因此,人们通常在实验室 中进行模型试验研究。Dressler^[1]在水平矩形河道 中对溃坝水流进行了试验研究。Bell 等^[2]研究了直 线型河道和弯曲河道内的二维溃坝水流。Bellos 等^[3]在干-湿河床上试验研究了分汊河道内的溃坝 水流。Lauber 等^[4]在矩形光滑的干水槽内进行了 溃坝水流的试验研究,重点研究了溃坝水流正波和 负波的形成和传播。虽然这些试验研究得到了一些 关于溃坝水流的数据,但是由于试验环境的假定、试 验模型的大小、测量装置的影响等使得试验结果的

基金项目:国家自然科学基金(51579002,51309002);安徽省高等学校省级自然科学研究重点项目(KJ2013A094) 作者简介:戎贵文(1976—),男,山西原平人,副教授,博士研究生,主要从事计算水力学及环境水力学研究。E-mail:gwrong934sx@163.com • 20 • 水利水电科技进展,2015,35(6) Tel:025-83786335 E-mail;jz@hhu.edu.cn http://www.hehaiqikan.cn 应用有一定的局限性。随着测量技术的提高以及计 算机的高度发展,溃坝洪水研究结果变得更加准确 和直观。Aureli 等^[5]采用试验手段和 MacCormack 计算格式数值模拟了局部收缩河道内的溃坝水流。 戎贵文等^[6]采用 MacCormack 预测-校正技术的隐式 数值格式模拟了溃坝水流。符传君等^[7]建立了溃 坝水流运动的三维数学模型,使用 k-ε 模型对水流 方程进行封闭,并对急弯河道进行了数值模拟计算。 Liang^[8]提出了一种求解不规则地形下的二维浅水 水流数值模拟技术,模拟了局部收缩河道内的溃坝 水流。王嘉松等^[9]用 TVD 格式对瞬间全溃溃坝波 的传播、反射和绕射进行了数值模拟。Chang 等^[10] 采用光滑粒子流体动力学(SPH)方法求解浅水方 程,研究了溃坝水流经过有三角形障碍物河道时的 流动情况。Kocaman 等^[11]利用新的摄像技术试验 研究了局部收缩对溃坝水流的影响。Lindsey 等^[12] 利用试验和大涡模型(LES)数值模拟的方法研究了 二维溃坝水流,得到了溃坝水流的一些水位变化剖 面图。Jaan 等^[13]为研究溃坝水流遇到障碍物的运 动过程,采用表面梯度逆风方法(SGUM)求解浅水 方程(SWEs),并与采用不可压缩光滑粒子流体动 力学方法(ISPH)的模拟结果进行了比较。王晓玲 等^[14]建立耦合流体体积函数(VOF)法的三维标准 $k-\varepsilon$ 紊流模型,模拟了三维溃坝洪水在复杂淹没区 域的演进过程,并绘制了溃坝洪水风险图。虽然国 内外对溃坝水流的研究已有很多,但是对三维局部 断面收缩地形内溃坝水流流动的研究却很少,而且 对该种地形下负波的形成与传播规律的研究更为 罕见。

本文采用能够更好地处理高应变率及流线弯曲 程度较大流动的 RNG *k-e* 紊流模型^[15-16]和具有倾 斜网格校正能力、允许使用大时间步长、适合过渡流 动计算的压力隐式算子分割(PISO)算法^[17],研究 了三维局部断面收缩情况下溃坝水流的演进过程, 分析了负波的形成和传播过程,得到了负波形成和 传播的规律以及溃坝水流水位变化特征。

1 数学模型及数值求解方法

1.1 控制方程

连续性方程:

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial \rho u_i}{\partial x_i} = 0 \tag{1}$$

雷诺时均动量方程:

$$\frac{\partial \rho u_i}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_j} (\rho u_i u_j) = -\frac{\partial p}{\partial x_i} + \frac{\partial}{\partial x_j} \left[(\mu + \mu_t) \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) \right]$$
(2)

を力程:

$$\frac{\partial(\rho\varepsilon)}{\partial t} + \frac{\partial(\rho u_i \varepsilon)}{\partial x_j} = \frac{\partial}{\partial x_i} \left[\left(\mu + \frac{\mu_i}{\sigma_{\varepsilon}} \right) \frac{\partial \varepsilon}{\partial x_i} \right] + C_{1\varepsilon} \frac{\varepsilon}{k} G - C_{2\varepsilon} \rho \frac{\varepsilon^2}{k}$$
(4)

$$\mu_i = \rho c_{\mu} \frac{k^2}{\varepsilon}$$

其中

$$G = \boldsymbol{\mu}_{i} \left(\frac{\partial u_{i}}{\partial x_{i}} + \frac{\partial u_{j}}{\partial x_{i}} \right) \frac{\partial u_{i}}{\partial x_{j}}$$

式中: ρ 为流体的密度,kg/m³;t 为时间,s; x_i, x_j 为坐 标分量(i,j=1,2,3),m; u_i, u_j 为速度分量(i,j=1,2,3),m/s;p 为修正压力,Pa; μ 为分子动力黏性系数, N·m/s;k 为紊动能,m²/s²; ε 为紊动耗散率,m²/s²; σ_k, σ_e 分别为紊动能 k 和紊动耗散率 ε 对应的普朗 特数; μ_i 为紊动黏度;G 为紊动能生成项; c_{μ}, C_{1e}, C_{2e} 为经验常数, C_{1e} 的表达式如下:

$$C_{1\varepsilon} = 1.42 - \frac{\eta \left(1 - \frac{\eta}{4.38}\right)}{1 + 0.015\eta^3}$$
(5)

其中

 $S_{ij} = \frac{\frac{\partial u_i}{\partial x_i} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i}}{2}$

 $\eta = \frac{Sk}{\varepsilon}$ $S = \sqrt{2S_{ij}S_{ji}}$

式中: S_{ij} 为平均应力张量。根据 Yakhot 等^[15]的研究 结果, σ_k 、 σ_e 、 c_μ 、 C_{2e} 的取值分别为 0.7179、0.7179、 0.0845 和 1.68。

1.2 数值求解方法

采用有限体积法离散控制方程,对控制方程中的时间项使用隐式欧拉格式离散,对 Navier-Stokes 方程中的对流项采用 TVD 格式离散^[18],与此同时 使用一阶迎风格式离散紊流模型控制方程中的对流 项,其余各项采用二阶中心差分进行离散。物理变 量采用交错网格布置,在每个控制单元中对微分方 程进行积分,再将积分方程线性化,把控制方程离散 为可以数值求解的代数方程,采用 PISO 算法对方程 组进行求解^[17]。该算法由 Issa^[19]于 1986 年提出, 适用于非稳态问题。PISO 算法包括 1 个预测步骤 和 2 个校正步骤,可以看作是在 SIMPLE 算法的基 础上增加了 1 个校正步骤,通过—系列的预测-校正 来求解每一时刻的流动物理量^[20]。

1.3 自由表面的处理

溃坝水流自由表面采用 VOF 方法处理^[21]。与

水利水电科技进展,2015,35(6) Tel:025-83786335 E-mail:jz@hhu.edu.cn http://www.hehaiqikan.cn · 21·

其他处理自由表面的方法,如刚盖假定法、MAC 法和 LINC 法相比, VOF 方法用体积分数代替了标记点,只用一个函数就可以描述自由表面的各种复杂变化,大幅度节约了计算机内存和计算时间,而且计算精度也较高^[16]。 VOF 方法的基本原理是通过研究网格单元中第 q 相流体体积和网格体积比函数 α_q 来确定自由面,追踪流体的变化,而非追踪自由液面上质点的运动。若 $\alpha_q = 1$,说明该单元全部为第q相流体所占据;若 $\alpha_q = 0$,则该单元中没有第q相流体;若 $0 < \alpha_q < 1$,表明该单元包含了第q相流体和一相或者其他多相流体的界面。 ρ 和 μ 由体积分数加权平均得出,计算公式如下;

$$\rho = \alpha_{\rm w} \rho_{\rm w} + (1 - \alpha_{\rm w}) \rho_{\rm a} \tag{6}$$

$$\boldsymbol{\mu} = \boldsymbol{\alpha}_{\mathrm{w}} \boldsymbol{\mu}_{\mathrm{w}} + (1 - \boldsymbol{\alpha}_{\mathrm{w}}) \boldsymbol{\mu}_{\mathrm{a}}$$
(7)

其中 α_w 的控制微分方程为

$$\frac{\partial \alpha_{w}}{\partial t} + u_{i} \frac{\partial \alpha_{w}}{\partial x_{i}} = 0$$

式中:下标 w 和 a 分别代表水和气体; α_w 为水的体积分数。

2 数值模拟

2.1 物理模型

本文所采用物理模型是 Kocaman 等^[11]的水槽 模型(图1),假定模型表面光滑。该模型整体上是 一个六面体,长 8.9 m,宽 0.30 m,高 0.34 m。用一 块挡板将模型分为上下游两个部分,上游为有水区 域,代表水库库区,下游为无水区域。初始时刻水槽 上游水位为 0.25 m,下游无水。在下游 1.52 m 处河 道两侧有一个对称的三棱柱体,形成了一个局部断 面收缩的区域,最窄处只有 0.1 m。





2.2 网格划分及边界条件

2.2.1 网格划分

在笛卡儿坐标系下对上述物理模型进行网格剖 分,x、y、z分别代表物理模型的长、高、宽方向,由于 坐标原点的选择对文中的研究内容没有影响,理论 上可以选择在任意位置,因此将坐标原点(0,0,0) 选在挡板底部中心处。由于该模型是对称的,对其 进行数值模拟计算时只需取计算模型的一半,所以 在笛卡儿坐标系下只对模型的一半进行网格划分, 划分的网格为均匀结构性网格,每个网格的大小为 $\Delta x = \Delta y = \Delta z = 8 \text{ mm}_{\odot}$

2.2.2 边界条件

由于模型是对称的,将模型对称面的边界条件 设为镜面对称;模型的下游出口边界条件设为自由 出流;由于上游没有来水条件,将上游边界设为壁面 边界;该试验是在常规大气压下进行的,故将模型的 顶部边界条件设为镜面对称;其他壁面的边界都设 为壁面边界。

2.3 模型验证

在初始时刻,上游长4.65 m、宽0.15 m、高0.25 m 的区域内充满水,其他区域无水。在模型轴线处设 置了6个测点,测点位置见图2。试验模拟了这 6个测点处水位随时间的变化规律,通过与 Kocaman 等^[11]的试验数据的比较,验证文中所采用 模型的可行性。



图 2 测量水位的位置点(单位:cm)

图 3 显示了 6 个测点处水位随时间变化的模拟 值与测量值,图 3 表明该模型可以准确地模拟局部 断面收缩地形内的溃坝水流,验证了该模型的可 行性。

2.4 模拟结果

2.4.1 负波的形成与传播

将挡板突然移去后,模拟的溃坝水流迅速流向 下游。当溃坝水流到达局部收缩的断面时,一部分 水流经过该收缩断面后继续向下游流动;另一部分 水流拥堵在局部收缩段,抬高了这部分的水位,形成 了一个波峰。当波峰达到一定高度时就会向上游移 动形成负波,从图4可以清楚地看出形成负波的过 程。随着挡板的突然移去,水流在t=0.9s时到达收 缩段,部分水流通过收缩段继续流向下游。在t=0~ 1.2s时,水流渐渐拥堵在收缩段中,水位不断升高。 从t=1.5s开始收缩段上游形成了强烈的水跃,从收 缩段到突扩段水位迅速降低。在t=2.1s时,水流到 达收缩段的最窄断面,此时水位迅速上升,部分水流 反向上游流动。在t=3.0s之前,收缩段的水位一直 在升高,自由液面的形状为凸形。与此同时,流向突 扩段的水流自由液面呈现出凹形。

溃坝水流由于通过局部收缩的断面,形成了负 波。按时间顺序将负波的变化过程分为两个阶段, 即负波的形成阶段和负波的传播阶段。从图4可以 看出,*t*=0.9~3s为负波的形成阶段,*t*=3~5s为负

•22 • 水利水电科技进展,2015,35(6) Tel:025-83786335 E-mail:jz@hhu.edu.cn http://www.hehaiqikan.cn



图 3 各测点处水位随时间变化的测量值与模拟值



图 4 负波的形成与传播过程

波的传播阶段。笔者从能量的转化角度来解释负波 的形成和传播过程。由于收缩断面的存在,当水流 的动能不足以使水流通过断面时,水流就会拥堵在 收缩口处将动能转化为势能。这个能量转化的过程 导致了收缩口上游的水位逐渐升高,水流的流态也 相应地发生变化,从上游的急流变为缓流。根据水 力学的知识,在自然条件下当水流流态由急流转变 为缓流时必然发生水跃现象,这就很好地解释了从 *t*=1.5 s 起开始形成水跃的原因。

图 5 为测点处水流速度、负波速度随时间的变 化过程,图 5(a)反映了溃坝水流向下游传播时,上 述 6 个测点处流速的变化情况,图 5(b)反映了局部 收缩断面处负波速度随时间的变化情况。由于取溃 坝水流正常流动方向为正方向,所以向上游传播的 负波速度为负值,图 5(b)中以-v_波表示负波速度。



图 5 测点处水流速度随时间的变化过程

从图 5(a)可以看出,在 t=1~3s时,收缩断面处的 测点 P4、P5、P6 处向下游流动的速度大幅度减小, 这主要是由于上游大量水流到达最窄断面后水流不 能及时流出,拥堵在收缩断面附近。图 5(b)中,在 t=2~3s时,随着负波的移动,P4、P5、P6 处的速度 增大,反映了负波的波前速度随着负波的移动逐渐 增加。在 t=3~5s时,向下游流动的溃坝水流速度 与向上游移动的负波速度逐渐保持不变,此时负波 正向上游传播,并与向下游传播的水流处于能量平 衡状态,这与图 4 中 3~5s时负波的自由液面渐渐 呈现水平状态保持一致。

2.4.2 随时间变化的溃坝水流水位

图6为各测点处溃坝水流的水位变化过程。从 图 6(a) 可以看出, 随着挡板的突然移去, P1 处的水 位迅速降低,而随着水流的运动,P2 处水位随后迅 速升高,直到 t=1.6s 左右。在 t=1.6~5.0s 之间, P2 处的水位基本保持恒定,水位约为 0.116 m。 Ritter^[22]研究得出此处的水位 $h = 4/9h_0$ (h_0 为来流 水位), P2 处模拟得到的水位与 Ritter 的研究结果 吻合。当t=5.0s时,收缩段产生的负波影响了P2 处的水位,P2处的水位随之迅速升高。同样的情形 也可以从 P1、P3 处的水位变化看出。P1、P2、P3 处 的水位随时间的变化,间接地反映了负波的传播过 程。从图 6(b) 中可以看出, t=0.9s 左右时水流到 达收缩段的最窄部分,P4、P5、P6处的水位随后迅速 上升。在 t=3 s 时 P5 处的水位达到最大值,约为 0.20m,随后逐渐降低。图6(b)恰好说明了t=0~3s 为负波形成的时间,t=3s后负波开始传播,P4、P5、 P6 处的水位保持在一定高度,直至水流越过收缩段 最窄处,随后这3个测点处的水位逐渐降低。



图 6 各测点处溃坝水流的水位变化过程

3 结 论

本文利用三维 RNG k-e 紊流模型对局部断面 收缩情况下的三维溃坝水流进行了数值模拟,给出 了水槽内负波的形成与传播过程、溃坝水流在测点 处的水位和速度变化,分析了局部收缩对溃坝水流 水力特性的影响。通过与已有试验数据的比较,验 证了该模型的可行性,表明该模型可以准确地模拟 局部断面收缩地形内的溃坝水流。采用该紊流模型 得到了三维局部断面收缩水槽内溃坝水流的水位变 化过程以及负波的形成和传播规律,可为研究实际 情况下的溃坝水流提供参考。

但本文在研究溃坝水流时,假设大坝的溃坝形 式为瞬间全溃,下游河道壁面光滑,同时溃坝水流中 只含有气液两相。与全溃坝相比,部分溃坝液面变 化复杂,并且上游形成的波形也不同;在相同的时间 内溃口的大小对溃坝波推进的距离有影响,特别是 溃坝初期溃口的大小对推进距离影响较大。实际的 溃坝过程中,大坝并非瞬间全溃,而是部分逐渐溃 决,而且由于水流的冲刷作用,水体中含有泥沙以及 其他杂物,所以该模型还存在一定的局限性。为了 更准确地模拟真实的溃坝水流,可以在模拟时加入 泥沙,假设壁面有一定的粗糙度等,也可以将计算区 域内的网格剖分得更精细,模拟的准确度将会更高, 但计算时间和计算成本也会相应增加。

参考文献:

- [1] DRESSLER R F. Comparison of theories and experiments for the hydraulic dam-break wave[J]. Int Ass Sci Hydrol Publi, 1954, 38(3): 319-328.
- [2] BELL S W, ELLIOT R C, CHAUDHRY M H. Experimental results of two dimensional dam-break flows [J]. Journal of Hydraulic Research, 1992, 30 (2):225-252.
- [3] BELLOS C V, SOULIS J V, SAKKAS J G. Experimental investigation of two dimensional dam-break induced flows
 [J]. Journal of Hydraulic Research, 1992, 30 (1):47-63.
- [4] LAUBER G, HAGER W H. Experiments to dam-break wave: horizontal channel [J]. Journal of Hydraulic Research, 1998, 36 (3):291-308.
- [5] AURELI F, MIGNOSA P, TOMIROTTI M. Numerical simulation and experimental verification of dam-break flows with shock [J]. Journal of Hydraulic Research, 2000,38(3):197-206.
- [6] 戎贵文,魏文礼,严建军. 溃坝洪水演进数值模拟研究
 [J]. 黑龙江水专学报, 2008, 35(3): 12-14. (RONG Guiwen, WEI Wenli, YAN Jianjun. Numerical simulation of 2D dam-break flood waves [J]. Journal of Heilongjiang Hydraulic Engineering, 2008, 35(3): 12-14. (in Chinese))
- [7] 符传君,练继建. 溃坝水流在复杂河道中传播的三维数 值模拟[J]. 水利学报,2007,38(10):1151-1157.(FU Chuanjun, LIAN Jijian. Three-dimensional numerical simulation of dam-break flow in complicated river sections
 [J]. Journal of Hydraulic Engineering, 2007, 38(10): 1151-1157.(in Chinese))
- [8] LIANG Qiuhua. Simulation of shallow flows in non-uniform open channels [J]. Journal of Fluid Mechanics, ASME, 2008,130 (1):51-59.

• 24 • 水利水电科技进展,2015,35(6) Tel:025-83786335 E-mail:jz@hhu.edu.cn http://www.hehaiqikan.cn

- [9] 王嘉松,倪汉根,金生.瞬间全溃溃坝波的传播、反射和 绕射的数值模拟[J].水动力学研究与进展:A辑, 2000,15(1):1-7.(WANG Jiasong, NI Hangen, JIN Sheng. Simulation of propagation, reflection and diffraction of bores caused by sudden and full destruction of a dam [J]. Journal of Hydrodynamics:Ser A,2000,15(1):1-7. (in Chinese))
- [10] CHANG Tsangjung, KAO Hongming, CHANG Kaohua, et al. Numerical simulation of shallow-water dam break flows in open channels using smoothed particle hydrodynamics [J]. Journal of Hydrology, 2011, 408(1):78-90.
- [11] KOCAMAN S, OZMEN C H. The effect of lateral channel contraction on dam break flows: laboratory experiment[J]. Journal of Hydrology, 2012(432/433):145-153.
- [12] LINDSEY A L, JASIM I M, HANIF C. Experimental and numerical investigations of two-dimensional dam-break flows [J]. Journal of Hydraulic Engineering, 2012, 139 (6):569-579.
- [13] JAAN H P, SHAO Songdong, HUANG Yuefei, et al. Evaluations of SWEs and SPH numerical modelling techniques for dam break flows [J]. Engineering Applications of Computational Fluid Mechanics, 2013, 7 (4):544-563.
- [14] 王晓玲,张爱丽,陈华鸿,等. 三维溃坝洪水在复杂淹没 区域演进的数值模拟[J]. 水利学报,2012,43(9): 1025-1033. (WANG Xiaolin, ZHANG Aili, CHEN Huahong, et al. Three-dimensional numerical simulation of dam-break flood routing in the complex inundation areas
 [J]. Journal of Hydraulic Engineering, 2012, 43(9):

1025-1033. (in Chinese)).

- [15] YAKHOT V, ORZAG S A. Renormalization group analysis of turbulence: basic theory [J]. J Scient Comput, 1986, 1 (1):3-51.
- [16] 戎贵文,魏文礼,刘玉玲,等. 涌潮作用下丁坝附近水流运动特性的数值模拟研究[J]. 水利学报,2012,43
 (3):296-301. (RONG Guiwen, WEI Wenli,LIU Yulin, et al. Study on flow characteristics near spur dikes under tidal bore[J]. Journal of Hydraulic Engineering,2012,43 (3):296-301. (in Chinese))
- [17] 魏文礼,王德意.计算水力学理论及应用[M].西安:陕 西科学技术出版社,2001.
- [18] 刘玉玲,王玲玲,周孝德,等.二维溃坝洪水波传播的高 精度数值模拟[J].自然灾害学报,2010,19(5):164-169.(LIU Yuling,WANG Lingling,ZHOU Xiaode, et al. High-resolution numerical simulation of 2D dam-break flood waves [J]. Journal of Natural Disasters, 2010, 19 (5):164-169.(in Chinese))
- [19] ISSA R I. Solution of the implicitly discretized fluid flow equations by operator-splitting [J]. Journal of Computational Physics, 1986, 62:40-65.
- [20] 李人宪. 有限体积法基础[M]. 北京:国防工业出版社, 2008.
- [21] HIRT C W, NICHOLS B D. Volume of fluid (VOF) method for the dynamics of free boundary [J]. Journal of Computational Physics, 1981, 39:201-225.
- [22] RITTER A. The propagation of water waves[J]. Journal of German Engineers Association, 1892, 36(33):947-954. (收稿日期:2014-07-08 编辑:骆超)

《水利水电科技进展》征订启事

(邮发代号:28-244, CN32-1439/TV, ISSN1006-7647, 双月刊, A4 开本)

《水利水电科技进展》由河海大学主办,是中国科学引文数据库(CSCD)来源期刊,全国中文核心期刊, 中国科技核心期刊,RCCSE核心期刊,中国高校优秀科技期刊,全国水利系统优秀期刊,华东地区优秀期刊, 江苏省优秀期刊。主要刊登水科学、水工程、水资源、水环境、水管理方面的科技论文,主要栏目有水问题论 坛、研究探讨、工程技术、水管理、专题综述、国外动态等,适合水科学、水工程、水资源、水环境领域的科研、工 程、管理人员以及大专院校师生阅读。

《水利水电科技进展》由邮局发行,邮发代号:28-244,2016年每期定价12元,全年6期共计72元。可在 全国各地邮局订阅,也可直接向编辑部订阅。

编辑部地址:南京市西康路1号 河海大学《水利水电科技进展》编辑部 邮政编码:210098 电话/传真:025-83786335 E-mail:jz@hhu.edu.cn 网址:www.hehaiqikan.cn