

# 临床医学硕士研究生专业认同现况及其与师徒功能、职业胜任力相关性研究

宋宁 李康之 凌霞 李哲元 邢玥 杨旭

北京大学航天临床医学院(航天中心医院)神经内科,北京 100049

通信作者:杨旭,Email:xuyanghangtian@163.com

**【摘要】** 目的 探讨临床医学硕士研究生专业认同及其相关的师徒功能、职业胜任力等因素,为优化临床医学硕士研究生培养模式提供参考。**方法** 本研究于 2019 年对北京大学医学部 9 所临床医学院 2016、2017、2018 级学术学位/专业学位共 217 名全日制在读硕士研究生进行问卷调查,内容包括一般情况、专业认同初测问卷、师徒功能量表及职业胜任力调查 4 个方面。采用 SPSS 26.0 进行  $t$  检验、单因素方差分析、Kruskal-Wallis H 秩和检验和 Pearson 相关系数分析专业认同感现况及与职业胜任力和师徒功能的相关性。**结果** 临床医学学术学位与专业学位硕士的专业认同整体水平和 4 个因子得分均较高,两组得分比较差异无统计学意义( $P>0.05$ )。不同年级专业学位硕士的专业认同整体水平及行为性、适切性比较,差异有统计学意义( $P<0.05$ )。Pearson 相关系数分析表明,学术学位/专业学位硕士研究生职业胜任力、师徒功能总分与专业认同均呈正相关关系( $P<0.001$ )。**结论** 临床医学硕士研究生的专业认同整体水平均较好,且与职业胜任力、师徒功能密切相关;高年级专业学位硕士的专业认同整体水平更佳。建议除了围绕职业胜任力进行培养外,同时进一步对临床医学硕士的导师培养问题及学术学位硕士就业政策进行优化也十分重要。

**【关键词】** 学术学位; 专业学位; 专业认同; 师徒功能; 职业胜任力

**【中图分类号】** R-05

**基金项目:**北京大学医学部教育教学研究课题(2019YB27)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20211120-00806

## Investigation and study of the professional identity and its correlation with mentoring function and professional competency among clinical medicine postgraduates

Song Ning, Li Kangzhi, Ling Xia, Li Zheyuan, Xing Yue, Yang Xu

Department of Neurology, Aerospace Center Hospital, Peking University Aerospace School of Clinical Medicine, Beijing 100049, China

Corresponding author: Yang Xu, Email: xuyanghangtian@163.com

**【Abstract】** **Objective** To investigate the current status of professional identity among the clinical medical postgraduates and its correlation with mentoring function and professional competency, so as to provide reference for optimizing the training mode of clinical medicine postgraduates. **Methods** A questionnaire survey was conducted among 217 academic and professional full-time postgraduates from Batch 2016 to 2018 majoring in clinical medicine in Peking University Health Science Center in 2019. The contents included four aspects: basic information, preliminary questionnaire of professional identity, mentoring function scale and professional competency. SPSS 26.0 was used for  $t$  test, one-way ANOVA, Kruskal-Wallis H test, and Pearson correlation analysis to analyze the status of professional identity and its correlation with professional competency and mentoring function. **Results** Both professional and academic clinical medicine postgraduates had high scores of the overall level and four factors, and there was no statistical significance in the scores between the two groups ( $P>0.05$ ). There were significant differences in the overall level, behavior and appropriateness of professional identity among different grades of professional

postgraduates ( $P < 0.05$ ). Correlation study showed that the professional identity was significantly positively correlated with the total score of professional competency and mentoring function ( $P < 0.001$ ). Further interview survey showed that the role of supervisor and employment prospects also played an important role in the elevation of professional identity. **Conclusion** The overall degree of professional identity of academic and professional postgraduates is good and closely related to professional competency and mentoring function and for professional postgraduates, the overall level of professional identity of senior students is better. It is suggested that besides focusing on their professional competency, it is necessary to further optimize the employment policy of academic postgraduates and the training of tutors for professional postgraduates.

**【Key words】** Academic degree; Professional degree; Professional identity; Mentoring function; Professional competency

**Fund program:** Education and Teaching Research Project of Peking University Health Science Center (2019YB27)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20211120-00806

专业认同是对所学专业的一种认识、态度和行为;是一个动态发展的过程;是学习者在认知、了解所学习学科的基础上,产生的对该学科情感上的接受和认可,并伴随积极的外在行为和内心适切感;是一种情感、态度乃至认识的移入过程<sup>[1]</sup>。研究表明,专业认同水平的高低与研究生的教育质量密切相关,高专业认同水平有助于研究生积极投入到专业学习活动中<sup>[2]</sup>。事实上,既往国内对临床医学研究生的专业认同相关研究颇少。国内张斌等<sup>[3]</sup>研究发现,临床医学研究生专业认同普遍处于中等偏上水平;孙乐栋等<sup>[4]</sup>研究表明,学术学位硕士专业认同高于专业学位硕士,但该研究针对的对象均为医教改革实施前的研究生。既往研究发现,除不同培养类型外,师徒功能、职业胜任能力、社会认同度及医疗环境等因素也可能与专业认同相关,但在临床医学方面研究颇少<sup>[5]</sup>,值得我们进一步进行深入探讨。

2014 年底,教育部、国家卫生计生委等 6 部门联合印发了《关于医教协同深化临床医学人才培养改革的意见》。以“5+3”(5 年的临床医学本科教育+3 年的临床医学专业学位研究生教育或 3 年住院医师规范化培训)为主体的临床医学人才培养体系全面实施,学术学位硕士与专业学位硕士在培养模式上获得了实质意义的区分<sup>[6]</sup>。事实上,上述培养政策改革对临床医学研究生的专业认同感将产生很大影响。这也对专业学位/学术学位硕士的师徒指导及职业胜任力的培养提出了更高的要求。如何有效进行两类研究生的高质量培养、提高其专业认同感,已成为研究者必须重视的课题。在此背景下,本研究拟

对北京大学医学部各临床医学院在读专业学位/学术学位硕士进行问卷调查并对部分学生进行深入访谈,旨在了解 2 种不同培养模式下医学研究生的专业认同现状,进一步探讨与专业认同相关的师徒功能、职业胜任力因素,以期为进一步优化临床医学硕士研究生培养模式、提高医学研究生专业认同提供科学的参考依据。

## 1 对象与方法

### 1.1 研究对象

本研究采用方便抽样法于 2019 年对北京大学医学部 9 所临床医学院 2016、2017、2018 级共 217 名全日制在读硕士研究生进行问卷调查,其中学术学位 94 人、专业学位 123 人。所有研究对象均知悉本研究目的,并自愿参与本调查。

### 1.2 研究方法

本研究采用问卷调查方法。调查问卷包括基本情况表、专业认同初测问卷、师徒功能量表、职业胜任力调查问卷 4 个方面。基本情况表包括研究对象的基线信息及可能影响专业认同的一些因素,如性别、年级、专业志愿选择、报考动机等。专业认同采用秦攀博<sup>[7]</sup>编制的专业认同初测问卷。该问卷共 23 个条目,由认知性、情感性、行为性、适切性 4 个因子组成(Cronbach's  $\alpha=0.945$ )。师徒功能量表采用许慧<sup>[8]</sup>设计的《研究生师徒功能量表》。该问卷共 26 个条目,包括工具性功能、社会心理功能、角色模范功能和人际网络功能 4 个维度(Cronbach's  $\alpha=0.928$ )。以上两个问卷中各条目均采用 Likert 5 级评分法:“完

全不符合”为 1 分;“比较不符合”为 2 分;“不确定”为 3 分;“比较符合”为 4 分;“完全符合”为 5 分。最终得分以平均分(1~5 分)表示。职业胜任力调查问卷采用王雷<sup>[8]</sup>的高校毕业生职业胜任力评价体系进行自我测试。其包括核心胜任力、岗位胜任力、角色胜任力及其他胜任力等 4 个维度(Cronbach's  $\alpha=0.913$ )。各条目采用 Likert 5 级评分法:“差”为 1 分;“较差”为 2 分;“一般”为 3 分;“良好”为 4 分;“优秀”为 5 分。最终得分分别以各维度总分(4~20 分)及 4 个维度总分(16~80 分)表示。通过医脉通平台发放及回收问卷 230 份,根据问卷答案的完整性和逻辑性进行筛选,剔除不完整或不符合逻辑的问卷 13 份,问卷有效应答率 94.3%(217/230)。

### 1.3 统计学处理

采用 SPSS 26.0 软件录入所收集到的数据。两组间计量资料符合正态分布、方差齐,采用独立样本  $t$  检验;多组间计量资料符合正态分布、方差齐性检验,单因素方差分析应用 SNK 检验进行多组间两两比较,以(均数  $\pm$  标准差)表示;资料不满足正态分布,采用 Kruskal-Wallis H 秩和检验进行多组间计量资料比较,以中位数、四分位间距表示;通过 Pearson 相关系数进行专业认同与师徒关系、职业胜任力在整体和各个维度之间的相关性分析。检验水

准  $\alpha=0.05$ 。

## 2 结果

### 2.1 不同培养类型(学术学位/专业学位)研究生专业认同的总体状况分析

分别对不同学位类型硕士研究生的专业认同整体水平和认知性、情感性、行为性、适切性 4 个因子进行分析。经方差齐性检验( $P=0.591$ ),方差齐,符合正态分布,采用独立样本  $t$  检验。如表 1 所示,学术学位硕士整体得分为(3.77  $\pm$  0.56)分,专业学位硕士为(3.88  $\pm$  0.54)分,总体上本校临床专业学生的专业认同处于中等偏上水平。从 4 个因子来看,两类研究生对专业的认知性、行为性相对较高,两类研究生在专业认同各项得分差异均无统计学意义( $P>0.05$ )。

### 2.2 不同培养类型(学术学位/专业学位)研究生在不同年级专业认同的差异

分别对不同培养类型(学术学位/专业学位)硕士研究生在不同年级(研一、研二、研三)的专业认同情况进行分析。表 2 为单因素方差分析学术学位硕士不同年级专业认同结果。表 3 中通过 Kruskal-Wallis H 秩和检验发现,专业学位硕士在不同年级专业认同整体水平、行为性、适切性因子差异具有统计学意义( $P<0.05$ )。

表 1 不同培养类型(学术学位硕士/专业学位硕士)专业认同得分情况[( $\bar{x} \pm s$ ),分]

	整体水平	认知性	情感性	行为性	适切性
学术学位	3.77 $\pm$ 0.56	3.91 $\pm$ 0.51	3.78 $\pm$ 0.77	3.83 $\pm$ 0.61	3.57 $\pm$ 0.72
专业学位	3.88 $\pm$ 0.54	4.00 $\pm$ 0.47	3.85 $\pm$ 0.81	3.98 $\pm$ 0.64	3.68 $\pm$ 0.70
$t$ 值	-1.37	-1.31	-0.63	-1.71	-1.12
$P$ 值	0.172	0.193	0.530	0.089	0.263

表 2 学术学位硕士不同年级专业认同的得分情况[( $\bar{x} \pm s$ ),分]

年级	整体水平	认知性	情感性	行为性	适切性
研一	4.09 $\pm$ 0.52	4.03 $\pm$ 0.70	4.02 $\pm$ 0.76	4.22 $\pm$ 0.33	4.08 $\pm$ 0.66
研二	3.70 $\pm$ 0.58	3.83 $\pm$ 0.57	3.76 $\pm$ 0.78	3.81 $\pm$ 0.64	3.37 $\pm$ 0.77
研三	3.80 $\pm$ 0.53	3.96 $\pm$ 0.44	3.76 $\pm$ 0.77	3.79 $\pm$ 0.60	3.68 $\pm$ 0.65
$F$ 值	1.44	0.86	0.31	1.35	3.81
$P$ 值	0.035	0.234	0.714	0.040	0.006

表 3 专业学位硕士不同年级专业认同的得分情况[M(IQR),分]

年级	整体水平	认知性	情感性	行为性	适切性
研一	3.73 (0.74)	3.90 (0.35)	3.94 (1.22)	3.75 (0.96)	3.50 (0.75)
研二	3.94 (0.60)	4.00 (0.30)	3.88 (1.19)	4.00 (0.58)	3.75 (1.00)
研三	3.99 (0.40)	4.00 (0.40)	4.00 (0.53)	4.00 (0.54)	4.00 (0.50)
$H$ 值	6.72	2.91	0.67	6.44	10.29
$P$ 值	0.035	0.234	0.714	0.040	0.006

### 2.3 不同培养类型(学术学位/专业学位)研究生专业认同与职业胜任力的相关性分析

应用 Pearson 相关分析发现(符合正态分布), 学术学位/专业学位硕士研究生职业胜任力总分及核心胜任力、岗位胜任力、角色胜任力 4 个维度得分均与专业认同总分呈正相关关系( $P < 0.001$ )。其中在学术学位硕士存在较强的正相关关系( $r = 0.62, P < 0.001$ ), 其余各维度间的相关性见表 4; 在专业学位硕士存在中度的正相关关系( $r = 0.50, P < 0.001$ ), 其余各维度间的相关性见表 5。两种培养类型差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。

表 4 学术学位硕士专业认同与职业胜任力的相关性分析 ( $r$  值,  $n = 94$ )

变量	职业 胜任力	核心 胜任力	岗位 胜任力	角色 胜任力	其他 胜任力
专业认同	0.62 <sup>a</sup>	0.51 <sup>a</sup>	0.50 <sup>a</sup>	0.55 <sup>a</sup>	0.55 <sup>a</sup>
认知性	0.59 <sup>a</sup>	0.49 <sup>a</sup>	0.49 <sup>a</sup>	0.53 <sup>a</sup>	0.50 <sup>a</sup>
情感性	0.51 <sup>a</sup>	0.43 <sup>a</sup>	0.40 <sup>a</sup>	0.46 <sup>a</sup>	0.42 <sup>a</sup>
行为性	0.50 <sup>a</sup>	0.40 <sup>a</sup>	0.39 <sup>a</sup>	0.46 <sup>a</sup>	0.46 <sup>a</sup>
适切性	0.51 <sup>a</sup>	0.41 <sup>a</sup>	0.42 <sup>a</sup>	0.42 <sup>a</sup>	0.49 <sup>a</sup>

注: a,  $P < 0.001$

表 5 专业学位硕士专业认同与职业胜任力的相关性分析 ( $r$  值,  $n = 123$ )

变量	职业 胜任力	核心 胜任力	岗位 胜任力	角色 胜任力	其他 胜任力
专业认同	0.50 <sup>a</sup>	0.45 <sup>a</sup>	0.42 <sup>a</sup>	0.42 <sup>a</sup>	0.44 <sup>a</sup>
认知性	0.52 <sup>a</sup>	0.47 <sup>a</sup>	0.44 <sup>a</sup>	0.47 <sup>a</sup>	0.43 <sup>a</sup>
情感性	0.22 <sup>b</sup>	0.18	0.20 <sup>b</sup>	0.18 <sup>b</sup>	0.20 <sup>b</sup>
行为性	0.38 <sup>a</sup>	0.35 <sup>a</sup>	0.28 <sup>b</sup>	0.33 <sup>a</sup>	0.38 <sup>a</sup>
适切性	0.60 <sup>a</sup>	0.56 <sup>a</sup>	0.53 <sup>a</sup>	0.49 <sup>a</sup>	0.50 <sup>a</sup>

注: a,  $P < 0.001$ ; b,  $P < 0.05$

### 2.4 不同培养类型(学术学位/专业学位)研究生专业认同与师徒功能的相关性分析

应用 Pearson 相关分析发现(符合正态分布), 学术学位/专业学位硕士师徒功能均与专业认同总分呈正相关关系( $P < 0.001$ )。其中学术学位硕士为中度相关( $r = 0.36, P < 0.001$ ), 专业学位硕士为强相关关系( $r = 0.58, P < 0.001$ ), 两种培养类型差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。其余各维度间的相关性见表 6、表 7。

## 3 讨论

### 3.1 临床医学硕士研究生的专业认同整体更佳, 高年级专业学位硕士的专业整体认同感更佳

孙乐栋等<sup>[9]</sup>一项针对临床医学研究生的专业认

表 6 学术学位硕士专业认同与师徒功能的相关性分析 ( $r$  值,  $n = 94$ )

变量	师徒功能	工具性 功能	社会心理 功能	角色模范 功能	人际网络 功能
专业认同	0.36 <sup>a</sup>	0.47 <sup>a</sup>	-0.14	0.25 <sup>b</sup>	0.27 <sup>b</sup>
认知性	0.36 <sup>a</sup>	0.45 <sup>a</sup>	-0.11	0.27 <sup>b</sup>	0.23 <sup>b</sup>
情感性	0.35 <sup>b</sup>	0.43 <sup>a</sup>	-0.20 <sup>b</sup>	0.31 <sup>b</sup>	0.27 <sup>b</sup>
行为性	0.18	0.29 <sup>b</sup>	-0.05	0.08	0.12
适切性	0.33 <sup>b</sup>	0.44 <sup>a</sup>	-0.10	0.17	0.28 <sup>b</sup>

注: a,  $P < 0.001$ ; b,  $P < 0.05$

表 7 专业学位硕士专业认同与师徒功能的相关性分析 ( $r$  值,  $n = 123$ )

变量	师徒 功能	工具性 功能	社会心理 功能	角色模范 功能	人际网络 功能
专业认同	0.58 <sup>a</sup>	0.55 <sup>a</sup>	-0.28 <sup>b</sup>	0.51 <sup>a</sup>	0.40 <sup>a</sup>
认知性	0.48 <sup>a</sup>	0.44 <sup>a</sup>	-0.18 <sup>b</sup>	0.45 <sup>a</sup>	0.27 <sup>b</sup>
情感性	0.53 <sup>a</sup>	0.46 <sup>a</sup>	-0.25 <sup>b</sup>	0.49 <sup>a</sup>	0.39 <sup>a</sup>
行为性	0.47 <sup>a</sup>	0.43 <sup>a</sup>	-0.15	0.38 <sup>a</sup>	0.30 <sup>b</sup>
适切性	0.44 <sup>a</sup>	0.48 <sup>a</sup>	-0.31 <sup>a</sup>	0.38 <sup>a</sup>	0.33 <sup>a</sup>

注: a,  $P < 0.001$ ; b,  $P < 0.05$

同程度的研究发现, 学术学位硕士专业认同度高于专业学位硕士, 但该研究为医教改革政策实施之前进行。自 2014 年临床医学专业学位硕士培养和规培并轨政策的实施, 专业学位硕士以四证合一的优势得到广泛认可。国内邓放、王宏升<sup>[9]</sup>的研究表明, 临床医学专业学生的职业认同处于中等偏上水平, 在读本科、在读硕士与在读博士的职业认同感得分随学年依次增加。本研究所纳入的 2016 至 2018 级临床医学硕士为医教改革后入学。本校临床医学硕士研究生对于所学专业认同度整体更佳, 专业认同感整体水平和 4 个因子得分均处于中等偏上水平; 而且, 不同年级的专业学位硕士的专业认同整体水平、专业行为表现及专业与自身的匹配程度差异有统计学意义, 尤其是高年级专业学位硕士的专业整体认同感更佳。这一结果与张斌、邓放<sup>[3,9]</sup>等的研究较为一致。

### 3.2 临床医学硕士研究生专业认同与职业胜任力密切相关

相关分析显示, 学术学位/专业学位硕士研究生职业胜任力总分及核心胜任力、岗位胜任力、角色胜任力、其他胜任力 4 个维度得分均与专业认同总分呈正相关关系( $P < 0.001$ ), 二者差异无统计学意义。这一结果与唐妮娜等<sup>[10]</sup>的研究一致。这提示研究生期间的科研及临床能力培养十分重要。事实上, 专

专业学位硕士注重临床实践能力的培养,通过研究生期间的出科考试、执业医师资格考试、轮转考核、住院医师规范化培训考试,高年级专业学位硕士逐渐具备住院医师或主治医师水平的临床实践能力,其专业认同也随着职业胜任力的提升而逐渐稳步提高,在专业实践中的行为表现、专业与自身的匹配程度也明显提高。学术学位则以培养从事基础理论或应用基础理论研究为目标,通过研究生期间系统、规范、专业的科研培训,具体开展科学研究,强化科研思维,学术学位硕士的学术理论水平和实验研究能力不断提高;且在课题开展过程中有机会接触医学科技前沿,具备一定学术视野,通过科研成果的产出及转化应用来解决具体的临床问题。这些均有助于学术学位硕士专业认同的提高,尤其是提升其专业成就感。

### 3.3 临床医学硕士研究生专业认同与师徒功能密切相关

事实上,研究生导师的道德修养、学术水平、专业地位和指导情况均可能影响研究生对本专业的认可程度,也是决定研究生培养质量的重要因素。研究者也进一步分析了师徒功能与专业认同的相关性,发现学术学位/专业学位硕士研究生师徒功能总分与专业认同均存在较强的正相关关系,其中学术学位硕士为中度相关( $r=0.36, P<0.001$ ),专业学位硕士为强相关关系( $r=0.58, P<0.001$ )。进一步分析二者差异无统计学意义。可以看出,师徒指导是提高学生专业认同感的有效途径。在师徒功能中,学术学位/专业学位硕士工具性功能与专业认同的相关性均较强。这提示导师在课题、论文等方面的学术支持和就业选择、规划等方面的指导,对于专业认同度的提高尤为重要。既往也有专家提出<sup>[1]</sup>,在导师指导过程中,师生的互动不仅能够增强学生的自信心和学习动力,还能够促进学生专业技能的提升和专业能力的发展。作为学科带头人或者临床专家,导师的指导能力是影响研究生培养质量的重要因素。若导师能定期给予学生专业指导,将有助于促进学生科研能力的快速提高以及临床专业能力的发展。

### 3.4 导师的作用及就业前景也在研究生专业认同中起重要作用

对部分学术学位和专业学位硕士的进一步访谈调查发现,学术学位硕士有更多的时间与导师进行交流,接受导师的专业指导,开展具有开拓性、创新

性的科研工作,实现更多科研成果的产出和临床问题的转化。这些对于其专业认同的提高具有重要意义。而专业学位硕士由于临床科室轮转繁忙,与导师接触的时间较少,不利于导师对学生的指导以及对其进行系统、规范、专业的科研培训。针对专业学位硕士师徒指导方面,魏晓丽<sup>[6]</sup>提出,在规范化的研究生培养过程中,应对专业学位硕士建立严格的“开题报告”和“中期考核”制度,由导师和导师组严格把关,基于研究生课题的开展来推动专业学位硕士科研能力的提高。北京大学第三医院眼科学专业引入“导师团队制”培养模式<sup>[12]</sup>,与单一导师制相比极大地提高了专业学位硕士的科研能力和科研产出。积极探索、改革创新,挖掘一些有效可行的导师培养模式,对于学术学位/专业学位硕士专业认同的提高和未来发展均十分重要。

就业前景问题是学术学位/专业学位硕士普遍关注的问题。高鹏骥等<sup>[13]</sup>的研究也指出学术学位硕士在实际培养过程中可能存在脱离临床的情况,不利于其临床能力的提高,导致就业时竞争力不高,是影响其专业认同的潜在因素。在访谈中研究者也发现,学术学位硕士更倾向于毕业后进一步攻读博士学位,在本专业继续深造,实现更高学术追求,而专业学位硕士则存在更多就业或学业选择。

## 4 结论

临床医学硕士研究生的专业认同整体均较佳,且与职业胜任力、师徒功能密切相关,高年级专业学位硕士的专业认同整体水平更佳。建议除了围绕职业胜任力进行培养外,同时进一步针对临床医学硕士的导师培养问题及学术学位硕士就业政策进行优化也十分重要。本研究选取的对象为本校各临床医学院研究生,样本量较小,尤其各年级人数较少;采取方便抽样,样本的代表性也存在一定局限。所以,仍需进一步扩大样本来进一步证实相关结论。

志谢 感谢北京大学全国医学教育发展中心程化琴教授在本课题设计、开展以及论文撰写过程中给予的指导帮助。

利益冲突 所有作者声明无利益冲突

作者贡献声明 宋宁:数据整理、统计学分析、论文撰写;李康之、凌霞:问卷设计、发放、收集;李哲元、邢明:受试者访谈、数据整理;杨旭:研究设计指导、论文修改

## 参考文献

- [1] 秦攀博. 大学生专业认同的特点及其相关研究[D]. 重庆: 西南大学, 2009.

# 医科院校硕士研究生心理健康状况及影响因素分析

陈锴<sup>1</sup> 段昌柱<sup>1</sup> 董国利<sup>2</sup> 黄文桥<sup>1</sup>

<sup>1</sup>重庆医科大学研究生院,重庆 400016;<sup>2</sup>重庆医科大学公共卫生与管理学院,重庆 400016

通信作者:董国利,Email:1004758443@qq.com

**【摘要】** 目的 调查西南某医学院校硕士研究生心理健康现状并分析其影响因素。方法 采用基本情况问卷和症状自评量表对某医科大学 622 名临床医学硕士研究生进行调查,使用 logistic 回归分析影响因素。使用 Excel 2010 录入数据,用 SPSS 22.0 软件对数据进行统计分析。**结果** 各因子得分如下,躯体化=(1.24 ± 0.44)、强迫=(1.62 ± 0.64)、人际关系敏感=(1.4 ± 0.54)、抑郁=(1.45 ± 0.64)、焦虑=(1.37 ± 0.56)、敌对=(1.31 ± 0.5)、恐惧=(1.18 ± 0.42)、偏执=(1.27 ± 0.51)、精神病性=(1.25 ± 0.46)、其他=(1.36 ± 0.53)。共有 169(27.2%)人心理健康检出阳性症状,检出人数前三的症状依次是:强迫、抑郁、人际关系敏感。多因素 logistic 回归分析结果显示,年级、专业满意度、读研动机、家庭教养方式是医学院校硕士研究生心理健康状况的影响因素。**结论** 医学院校硕士研究生心理健康状况较以往更差,应根据影响因素,采取有针对性的措施提高硕士研究生心理健康水平。

**【关键词】** 医学院校; 硕士研究生; 心理健康状况; 影响因素

**【中图分类号】** R-05

**基金项目:**重庆市研究生教育教学改革研究项目(yjg182018);全国医学专业学位研究生教育指导委员会研究项目(YX2019-06-02)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20210509-00807

---

[2] 刘玉梅,薛勤,姜珍珍,等.医学生投入与专业认同关系的研究[J].中华医学教育杂志,2014,34(3):403-407. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1673-677X.2014.03.024.

[3] 张斌,原霞,尚俊奎,等.河南省医学研究生职业认同现状分析[J].河南职工医学院学报,2013,25(6):742-744.

[4] 孙乐栋,梁文丽,梅奕洁,等.临床医学专业硕士研究生专业认同调查[J].中华医学教育杂志,2015,35(5):764-766. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1673-677X.2015.05.035.

[5] 夏晓东,孙乐栋,余杨,等.专业认同对医学研究生个人发展的影响探讨[J].中华医学教育探索杂志,2016,15(1):12-16. DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2016.01.003.

[6] 魏晓丽.有关临床医学科学学位与专业学位研究生培养的几点思考[J].教育现代化,2018,5(2):4-6. DOI: 10.16541/j.cnki.2095-8420.2018.02.002.

[7] 许慧.研究生师徒功能多重心理效应研究[D].无锡:江南大学,2017.

[8] 王雷.高校毕业生职业胜任力评价体系研究[J].浙江社会科学,2011(11):91-97. DOI: 10.3969/j.issn.1004-2253.2011.11.013.

[9] 邓放,王宏升.临床医学专业学生职业认同现状及对策[J].南京中医药大学学报(社会科学版),2017,18(3):189-193.

[10] 唐妮娜,孙乐栋,梁文丽,等.临床医学全日制硕士研究生职业胜任力与专业认同相关性研究[J].西北医学教育,2016,24(3):400-403. DOI: 10.13555/j.cnki.c.m.e.2016.03.024.

[11] Murdock JL, Stipanovic N, Lucas K. Fostering connections between graduate students and strengthening professional identity through co-mentoring [J]. Br J Guid Coun, 2013, 41(5): 487-503. DOI: 10.1080/03069885.2012.756972.

[12] 洪颖,杨嘉瑞,李学民,等.导师团队制在眼科学专业学位论文培养中的应用研究[J].中华医学教育杂志,2019,39(3):219-222. DOI: 10.3760/cma.j.issn.1673-677X.2019.03.015.

[13] 高鹏骥,于亚宁,汪磊,等.临床专业科研型研究生学业、思想状况分析[J].中国高等医学教育,2014(2):110-111. DOI: 10.3969/j.issn.1002-1701.2014.02.058.

(收稿日期:2021-11-20)

(本文编辑:张学颖)