• 综 述 •

护理创新型人才培养的困境与对策研究进展

石镁虹,章 桦,巨 婷,雷 铨,万 婕,虞 欢,鞠 梅

(泸州医学院,四川泸州 646000)

关键词:护理;人才;培养;困境;对策 doi:10.3969/j.issn.1671-9875.2016.07.006

中图分类号:R192.6 文献标识码:A

文章编号:1671-9875(2016)07-0633-04

近年来无论是护理高等教育还是继续教育,发展都十分迅速,但仍是医学教育系中比较薄弱的部分,护理行业的社会地位和护理人员经济地位仍得不到体现,护理理论和技术发展相对滞后,论其根本原因在于缺乏创新,缺乏护理创新型人才。创新是社会对护理专业提出的必然要求,护理专业学生作为护理专业的新生力量,是护理创新型人才培养的重点对象。现就护理创新型人才培养的困境与对策进行综述如下。

1 护理创新型人才的内涵

护理创新型人才是创新型人才在护理领域的发展分支,指具有创新品质、创新意识、创新思维、创新能力,能够孕育出新观念,并能将其付诸实施,取得新成果的人^[1]。护理创新型人才应具备四个内涵:创新品质,是实现创新的个体特质和非智力因素,表现为自信心、好奇心、求知欲、独立自主、渴望成功,注意力集中、有丰富想象力以及富于冒险精神、有困境中坚忍不拔的抗挫精神、有开放包容的心态和人文关怀精神;创新意识,是创新活动的出发点和内在动力,是创新主体根据社会和个体生活发展的需要,引起创造前所未有的事物或观念的动机,并在创新活动中表现出的意向、愿望和设想,表现对未知领域有着浓厚的探索兴趣并产生新创意,对已知领域能从新角度提出问题;创新思维,是创新的核心素质,是指创新主体从侧面或反面对事物进行考察或分析,从而获得

内在规律或独立见解和思维方式,这种思维方式具有自主性、创造性特点;创新能力,是创新主体运用知识实现创新目标的能力,通过运用创新经验、自主学习、创新规划和创新运作,去验证假设,产生创新活动。

2 护理创新型人才培养的困境

2.1 有创新人才培养观念但无创新人才培养环境 培养创新型护理人才是当前我国医学院校建设的重要目标^[2]。国内学者开始尝试更新教学管理理念,优化课程体系,调整教学内容,改革教学方式,改良评价体系,加强实践环节等^[3-5],为护理创新型人才的培养积累了不少宝贵经验,但就整体而言,我国对护理创新型人才培养的尝试还不够深入全面,究其原因主要是缺乏护理创新型人才培养的大环境。

2.1.1 应试教育的“后遗症” 长期以来的应试教育,让学生惟分数论英雄,学生重竞争、轻合作,重分数、轻素质。学校教育重视知识的传授却忽视学生个性的发展,教育缺乏灵活性,学生习惯被动学习,缺乏主动发现精神。学生在学习中重视模仿、重复而忽视创新与创造。学生创新品质的培养,从小不被重视,甚至被重重地压抑,沈兴全等^[6]通过大学生创造力水平对比测试发现,大学生在创新能力上普遍存在偏低现象。缺乏创新能力主要表现在以下几个方面:缺乏深层次思考和另辟蹊径的学习能力,如考虑和处理问题没有新意;没有创新意识,缺乏创造的欲望;缺乏探索问题的韧性,如思维方式缺乏个性,表现出极强的趋同性;逆向思维和批判性思维水平较低。

2.1.2 护理教育遭遇大课堂之“伤” 目前护理专业采用大班教学,且护理教育长期以来沿用医学生物模式,偏重于知识传授的系统性,教师在有

作者简介:石镁虹(1984—),女,硕士,讲师。

收稿日期:2016-02-02

通信作者:鞠梅,泸州医学院

2012年四川省本科院校“专业综合改革试点”省级立项建设项目,编号:201230

2013年四川省教育厅重点教改项目,编号:334

2013年度四川省教育厅课题,编号:13SB0157

限教学时间内需要达到既定教学目标,鲜少有时机和机会去激发学生的思考,即使部分老师有意识地去训练学生的批判性思维,但也常常会遇到学生满堂,却无一人发言的窘境。因此,护理专业学生基础知识虽然很扎实,但是创新意识和创新能力明显不足。

2.1.3 护理实践创新“难” 护理本身是一门实践性很强的学科,实践是创新的基础和源泉,目前在学校中护理学生把大量的实践课时用于进行大量低水平的验证性实验及简单的技能重复操作,其结果只是获得技术的熟练,获得间接知识,对其创新思维的培养与训练影响甚微。护理操作的训练,要求操作的规范性,步骤手法的一致性,反复的训练,易让学生产生倦怠心理且禁锢其思维。有学者提出建立适应于创新能力培养的开放实验室,进行综合性、开放性实验^[7]。然而由于教学条件的限制无法大量实施,很难从根本上为护理学生的创新活动提供平台。赵志清等^[8]对本科护生的调查发现,护理学生创新行为处于较低水平,且创新仅停留在创意阶段。

2.1.4 临床护理教师的创新引导“不足” 护理学是一门应用性非常强的科学,其发展与进步不仅受到理论水平和实践经验的影响,且深受该领域自身思维方式和创新精神的影响。护理学生在实习阶段的创新训练至关重要,在临床实践中的观察、护理活动,可以激发学生的创新意识和提高学生分析解决问题的能力。近年来,虽然我国护理专业水平有了较大提升,但是临床一线护理人员创新能力仍缺乏,研究显示,临床护理人员创新行为处于中等水平^[9]。由于自身创新能力的有限,临床护理教师没有足够能力指导学生进行创新活动,所采取的教学方法和培养模式在激发学生创新潜能方面显得乏力,对学生的创新意识及创新行为不能予以正确引导。因此,很多学生在实习阶段有很强的失落感,因为无法看到专业发展的空间与个人价值的实现。

2.2 有创新人才培养的措施但无创新人才培养的氛围

2.2.1 加法原则让学生失去创新时间 护理创新型人才不会自然成长起来,需要有创新土壤培育。创新行为的产生是人与环境相互作用的结果^[10],创新的环境与氛围的营造对护理创新型人才的培养起到了至关重要的作用。但是目前创新

人才的培养存在一个认识误区,许多家长错误地认为,只要积累得越多,就越能创造、发明,就会取得创新性成果,于是逼迫孩子学这学那,拼命灌输书本知识,结果却缺失了创新品质和创新能力的培养。而学校则认为没有培养出护理创新型人才,是由于学生的学习还不够全面,锻炼不够多,于是纷纷采用加法的原则,出台各种创新人才培养的措施,举办各种活动,开设更多的课程,增加更多的学分和学时,让学生不堪重负,反而适得其反^[11]。对于护理专业学生而言,课业的压力本来就很重,如果再增加各种课程或活动,无异于压榨他们的创新时间,过多的学习,不仅没有让他们成为知识运用的主人,反而却成了知识的奴隶。

2.2.2 缺乏自主学习的意识和氛围 创新不是封闭在某一个狭窄领域的“单线性延伸”,而应该是多学科交叉,多学科知识、技术、理论和方法交织的“全面性发展”。这就要求护理创新型人才需要有“T”字型的知识结构,“—”代表宽度,也就是博,“I”代表深度,也就是专,卓越的创新能力不仅需要广博的知识宽度也需要专业知识的纵向深度,博专相济方能相互促进^[12]。当前是一个知识大爆炸的时代,知识浩如烟海,学生应根据自己的创新需要,学习应从“要我学”变为“我要学”,从而利用丰富的网络资源获取大量的信息,形成自主学习的习惯。布鲁纳提倡“发现学习”,即主张由学生自己发现问题和解决问题的一种教学方式。以培养学生独立思考、发展探究性思维为目标,以基本材料为内容,使学生通过再发现的步骤来进行学习^[13]。然而现实情况却是,护生整体而言自主学习、发现学习的意识不强,氛围不佳,自主学习能力总体不高,处于中等水平^[14-15]。

2.2.3 缺乏创新的文化氛围 创新需要好的氛围,良好的创新氛围对学生个体和整体的创新活动有巨大的推动作用。创新氛围是组织内部成员之间对创新特性的一致性认知体验,并作为持久特性不断影响创新行为^[16]。然而在应试教育这个“指挥棒”的指挥下,护理专业学生大多都缺乏质疑和批判精神,学生迷信权威,认为老师讲的、书上说的就是金科玉律,没有挑战精神,即使有创意一闪而过,也经常被自我否定。教师对学生的创新活动引导不足,创新活动也因缺乏各种资源无以为继。学生冒险精神欠佳,标新立异经常被认为是“异端”“极品”,好学生的标准就循规蹈矩,学

好知识拿高分第一为要务,程序化、模式化的思考,使创新被压抑甚至扼杀。由于缺乏宽容的氛围,学生普遍害怕失败,遭致同伴的嘲笑奚落,缺乏自信,创新行为常常浅尝辄止。有研究表明护士核心自我评价与其创新行为正相关,提示护士核心自我评价水平越高,其创新能力越强^[17],核心自我评价高的人的主要特征是自信,自信的人更有可能运用非常规的方法去解决问题,而这种非常规的方法正是创新的必备条件。因此学生的创新自信需要被保护和激励,否则创新将难以为继,此外,护理创新活动的开展仅靠个人单打独斗是不够的,需要组织的支持以及团队的协作,但也有研究表明,我国护生的团队精神、合作能力方面存在缺陷和不足^[18]。在当前的护理教育中整体缺乏创新的文化氛围。

3 对 策

3.1 成立创新小组 护理创新型人才的培养是一项系统工程,需要良好的教育环境、氛围和制度保障。随着高等教育的大众化,不是每个进入学校的护生都具有很好的创新品质,也不能期望和勉强每个护生都能成为护理创新型人才。在目前教学资源有限的情况下,需要分清主次矛盾,重点突破。因此在创新人才培养时,应以自愿为原则,将学校内具有创新品质且学有余力的学生聚集起来形成若干创新小组^[19]。创新小组是一种相对宽松的组织,具有流动性的聚集,即适应者留下,不适应者自动退出,有着适合创新人才培养的相当自由度和灵活性。所谓“聚”,包含了几个内涵:聚专业,即在大学里,不一定非得是护理专业的学生才能聚在一起,而应该是综合多专业,学生应打破原有专业壁垒,在小组学习、交流合作中,实现多学科交融,思想的碰撞,实践也证明,学科的交叉处,是创新最活跃的地带;聚兴趣,参加创新小组的学生,必然有着共同的兴趣和目标,共同创新的愿望,让学生自发地形成创新氛围,以创新为乐,以创新为荣,百折不挠,勇于创新;聚思维,由于大学内的不同专业的学生的组合,打破护理专业以女生为主导的局限思维,改变以护理从属地位为特点的依附性思维,小组成员的不同文化结构与知识背景下形成的多元化的思维,恰可以为解决问题提供不同的视角;聚研究,科研是培养创新能力最好的方式之一,让创新小组成员完整地进行创新活动,从创意形成到实验活动的开展及论文

报告撰写,成果转化应用,全程、全面参与,提高创新能力。

3.2 转变培养思路 教育的最高原则是明确落实学生主体地位,学校应转变护理创新型人才培养思路,由“传承型”“标准件型”向“创新型”教育观念转变,克服思维“标准化”的消极影响,变传统的维持、摹仿、继承的人才培养理念为开拓、创新、个性化的人才培养理念,由强调对知识认知和记忆的“应试教育”观念,向重视对未知世界的探索能力和兴趣培养的“素质教育”观念转变^[20]。避免加法原则带给学生的重压,应该有充分的时间让学生学会自主学习,学会探索创新。学校和教师的作用在于建设良好的创新环境,在于充当调控者、指引者和资源提供者的角色,努力为护理创新型人才的培养提供更多的选择机会。

3.3 营造创新氛围 有学者^[21]提出,护理学科的发展,需要不断创新的护理理论和护理技术的支持,提出通过实施创新意识再教育、营造人才成长的良好氛围、强化创新行为的在职教育等措施,能促使护理人员树立创新意识,产生主动创新行为。Hunter等^[22]认为创新的氛围包括14个要素,即自主性、上级支持、同伴支持、资源、挑战性、任务清晰度、人际交流、脑力激荡、高层领导支持、奖励导向、灵活性和冒险、强调产出、参与以及组织整合。因此,学校在营造创新氛围时注意,以制度激励创新,在舆论上倡导创新,为创新活动提供充分的教学资源,引导教师为创新小组予以适当的引导。通过激发学生的创新兴趣和积极性、唤醒其创新意识,获得创新知识、激活创新思维,推动创新活动的发展,培养创新能力,提高创新的素质,即护理本科生科研创新培养过程形成“兴趣→意识→知识→思维→行为→能力→素质”的良性循环路径^[23]。同时,在学生中形成质疑与批判精神,使之认识到在创新中没有不变的权威和绝对的真理,鼓励学生敢于怀疑挑战。形成宽容与自由文化氛围:创新难免会失败,要允许失败,包容失败,培养学生百折不挠的精神。使学生摆脱习惯性思维的束缚,做到在创新活动中敢于冒险,全面多角度认识科研创新活动,勇于面对挫折和失败,提高创新效能。Knol等^[24]研究结果显示,组织结构和心理授权对创新行为有显著作用,并指出:组织必须创造条件,以便能够加强护士的创新能力。此外,营造一种信任、合作和以人为本的和谐氛围,

推进以交流、共享和创新为特征的知识主导型文化建设,不仅有利于提高工作效率,加速知识更新,更利于加强团队合作意识,从而提高护理专业技术能力和创新能力^[25-26],只有在开阔包容的成长环境下,护理创新型人才的培养才有可能实现,创新成果才能不断涌现。

4 结 语

创新是专业发展的动之源,护理创新型人才培养是护理专业发展必然要求。以“聚专业、聚兴趣、聚思维、聚研究”为特点的创新小组,可为护理创新型人才的培养提供切实可行的组织基础,改变培养思路,建设创新环境与营造创新氛围,为护理创新型人才的培养提供成长软环境。

参考文献:

- [1] 姚刚. 试论创新型大学生教育体系的构建[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2009, 36(5): 214.
- [2] 李玉丽, 曹枫林. 中文版创新自评量表用于护理本科生的信度和效度分析[J]. 护理学杂志, 2011, 26(24): 67-69.
- [3] 黄万琪, 程清洲, 牡丹丹, 等. 护理应用型创新人才立体化培养体系的研究[J]. 护士进修杂志, 2011, 26(23): 2145-2147.
- [4] 刘东玲, 杨培常, 李伟, 等. 护理本科创新型人才培养模式改革效果评价[J]. 护理研究, 2010, 24(10): 2705-2707.
- [5] 李玉丽, 曹枫林. 护理本科生创新行为调查[J]. 护理学杂志, 2011, 26(23): 63-64.
- [6] 沈兴全, 吴淑琴. 大学生创造力水平对比测试与创造力培养[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2002, 2(4): 36-39.
- [7] 房辉, 佟峰, 董方虹, 等. 全面开放实验室, 培养高素质创新护理人才[J]. 解放军护理杂志, 2014, 31(13): 53-54, 60.
- [8] 赵志清, 刘以娟, 邵冰, 等. 本科护生创新行为分析[J]. 护理研究, 2011, 25(10): 2752-2753.
- [9] 李靖. 临床护理组织氛围与护士创新行为的相关性研究[J]. 护理学杂志, 2014, 29(14): 59-61.
- [10] 洪素, 李秋洁, 张莲棠. 变革型领导、组织承诺与护士创新的相关性研究[J]. 中华护理杂志, 2013, 48(3): 248-250.
- [11] 贾永堂, 崔波. 论我国高校创新人才培养的四个根本转变[J]. 现代大学教育, 2014(1): 106-110.
- [12] 吴晓. 创新人才特征与创新人才培养[J]. 特区经济, 2013(12): 237-240.
- [13] 仇瑶琴, 陈晓英, 沈圆圆, 等. 护理本科生科研创新能力培养存在的问题与探讨[J]. 护士进修杂志, 2010, 25(3): 214-215.
- [14] 林毅, 姜安丽. 护理专业大学生自主学习能力的调查分析[J]. 南方护理学报, 2004, 11(11): 50-52.
- [15] 臧爽, 李小寒, 张喜琰. 本科护生自主学习能力与学习适应性的相关研究[J]. 护理研究, 2009, 23(7): 1800-1801.
- [16] 钱艳, 章雅青. 组织创新氛围研究对我国护理发展的启示[J]. 中国护理管理, 2014, 14(3): 295-298.
- [17] 王晶, 赵鑫, 宋思敏, 等. 护理专业硕士研究生创新能力现状及影响因素分析[J]. 护理管理杂志, 2014, 14(9): 609-611.
- [18] 顾仿亚, 李雁. 护理本科生临床能力评价与护理临床需求[J]. 中国护理管理, 2007, 7(8): 41-43.
- [19] 赵振富. 新时期的“聚徒教学”与医学生创新能力培养[J]. 中国高等医学教育, 2012(6): 35-36.
- [20] 胡芝华, 张平, 段功香, 等. 护理本科生创新能力培养的实践教学探索[J]. 中华护理教育, 2008, 5(2): 76-78.
- [21] 东梅. 护士创新行为与工作动机、组织创新氛围的相关性研究[J]. 护理实践与研究, 2012, 9(24): 151-153.
- [22] Hunter ST, Bedell KE, Mumford MD. Dimensions of creative climate: a general taxonomy[J]. Korean Journal of Thinking and Problem Solving, 2005, 15(2): 97-116.
- [23] 许瑞, 李芳, 王艳波, 等. 护理本科生科研创新能力系统性培养实践[J]. 护理学杂志, 2015, 30(7): 16-19.
- [24] Knol J, van Linge R. Innovative behaviour: the effect of structural and psychological empowerment on nurses[J]. J Adv Nurs, 2009, 65(2): 359-370.
- [25] 程敏, 季丽丽, 范秀珍. 护理学术型硕士研究生创新效能及其相关因素调查[J]. 护理学杂志, 2013, 28(7): 64-66.
- [26] 陈丽捷. 护理经验交流在临床护理工作中的应用[J]. 护理与康复, 2010, 9(7): 628-629.

· 信 息 ·

《护理与康复》杂志社网上投稿须知

《护理与康复》杂志社网上投稿系统于2014年10月1日启用,也是之后投稿的唯一方式,网址 <http://www.zjhlykf.com>。如果您还没有注册用户名和密码,请在作者登录系统点击注册,按照系统提示填写注册信息,*项的信息必须填写,其他项目可在不影响您信息安全的条件下选择填写。注册成功后,用您的用户名、密码登录,进入作者中心进行投稿、稿件查询等,在线上上传文章时,如果不能顺利上传,可能与您使用电脑的浏览器版本较低有关,请及时升级浏览器到较高版本,以便能顺利上传文章。投稿到录用需要交审稿费和版面费两项,中间不需要交其他费用,本刊通过银行转账或邮局汇款方式收取上述费用。银行转账:农行杭州下城支行,账号:19005401040002516,开户名:浙江《护理与康复》杂志社。邮局汇款地址:浙江省杭州市环城东路108号翰林花园1幢203室,收款人姓名:《护理与康复》编辑部。如有疑问可来电咨询,编辑部电话:0571-87152049。

——《护理与康复》杂志社