一种改进的开槽结构对叶栅性能影响的数值研究

王如根',罗凯',吴云',陈斌彬2

(1. 空军工程大学航空航天工程学院,陕西西安,710038;2. 95275部队,广西柳州,545004)

摘要 基于利用小槽出口射流控制叶片吸力面分离气流的思想,为获得更好的叶栅流场特性, 在两段式平行直线转折槽结构的基础上,提出一种改进的开槽结构,用 CFD 方法对 2 种结构开 槽前后的叶栅流场进行数值模拟分析对比。为进一步研究改进结构的槽道出气角对叶栅性能 的影响,另设计了多种出气角度。计算结果表明,改进的槽道能够更好地改善叶栅性能,获得更 高的气流转折角和静压升,以及更低的总压损失。槽道出气角对叶栅性能也有较大的影响。 关键词 叶栅;叶片开槽处理;射流;附面层;流场性能

DOI 10. 3969/j. issn. 1009 - 3516. 2012. 05. 001

中图分类号 V231.3 文献标识码 A 文章编号 1009-3516(2012)05-0001-04

在轴流式压气机中,气流沿流动方向增压,在逆压梯度的作用下叶片吸力面附面层气流容易发生分离。 为了增加压气机工作叶片的单级气动负荷,提高压气机的稳定性,必须控制附面层分离。研究人员在大量叶 片通道内气流流动控制技术的数值模拟和实验研究的基础上,提出了附面层控制技术^[1-3],通过向附面层内 吹气或抽取叶片表面的低能微团,控制和延缓叶片吸力面附面层气流分离。文献[4-5]提出了一种从叶片 压力面到吸力面的两段式平行直线转折槽的开槽结构,并从开槽位置、进气角和转折角等方面对叶栅流场特 性进行了研究,获得了上述因素对叶栅气动特性的影响规律,但未对槽道出气角进行细致研究。

为了获得更好的叶栅流场特性,本文以文献[4-5]为基础,提出了一种改进的开槽结构,并用 CFD 方法 对 2 种结构开槽前后的叶栅流场进行数值模拟。为进一步研究改进结构的槽道出气角对叶栅性能的影响, 对不同的出气角度进行了计算对比分析。

1 叶片开槽设计方案

本文所采用的叶栅为大弯度静叶叶栅,叶型中弧线为圆弧型。 叶型主要几何参数为: C_{max} 为3.15 mm,e为0.545,前缘半径 R_1 为 0.377 7 mm,后缘半径 R_2 为0.379 3 mm, β_{1k} 为33.46°, β_{2k} 为 98.43°,叶栅安装角为25,稠度为2.55,叶片弦长为60.7 mm,设 计马赫数为0.75。叶片从压力面向吸力面开槽,图1具体描述了 开槽的位置及不同的结构。类似文献[4-5]提出的两段式平行 直线转折槽结构称之为结构1,其进气角为38°,槽道宽度均为1.2 mm。改进开槽结构为结构2,与结构1相比其进气段的两边沿槽 道转折点向外扩张形成收敛段,见图1中虚线所示,收敛角度为



图 1 叶片开槽位置及结构示意图 Fig. 1 Slot position and structure

15°。本文首先比较了出气段完全重合、出气角都为8°的结构1和结构2对叶栅气动特性影响,然后对结构 2不同的出气角进行对比,即进气段保持不变,改变出气角γ,出气段的宽度均为1.2 mm。

基金项目:国家自然科学基金资助项目(50906100)

收稿日期:2012-03-15

作者简介:王如根(1962-),男,浙江绍兴人,教授,博士生导师,主要从事飞机推进系统总体设计、性能与稳定性、检测与实验技术等研究.E-mail:421712006@qq.com

2 数值分析方法

本文采用商业 CFD 软件 NUMECA 模拟了叶片开槽对叶栅性能的影响。数值模拟方法参见文献[4-5],采用雷诺平均二维 Navier – Stokes 方程组,空间离散采用中心差分格式的有限体积法,时间项采用 4 阶 Runge – Kutta 法迭代求解。CFL 数为 3.0,计算中采用了隐式残差光顺法和完全多重网格加速收敛技术^[6]。 湍流模型采用 Spalart – Allmaras 模型,该模型不仅计算精度较好,而且在收敛速度上具有明显优势。

本文采用 H-O-H 结构化网格, 叶栅前缘、后缘、表面、小槽进出口附近以及内壁面都进行了加密处理。叶片通道前后缘延伸段都为1.5 倍弦长, 叶栅高度为0.5 mm。未开槽叶栅网格总数为41 742, 开槽结构1 网格总数为46 074, 其中小槽内网格数为3 108, 开槽结构2 的网格总数为49 210, 其中小槽内网格数为3 108。这样 网格确保了网格的质量, 网格最大延展比小于2.2, 最大长宽比小于 320, 同时, 离壁面最近的网格单元 y⁺在1-5之间, 以准确捕捉附面层内的流动细节。小槽进出口的网格加密方式在文献[4-5]的基础上也有所改进, 进出口附近网格都进行了加密, 确保对叶栅主通道和槽道连接部分附近的气流流动进行更加细致、准确的描述。以结构2 为例, 叶栅通道网格见图 2(a), 槽道内部流场网格见图 2(b)。计算域进口给定总压 147 164 Pa, 总温 320 K, 通过改变出口静压使进口保持设计值 0.75 Ma, 通过改变进口速度方向来改变攻角。叶片表面采用无滑移绝热边界条件。



(a) 結构2叶欄通道网络



(b) 結构2槽道网络

图 2 叶栅通道网格和槽道网格

Fig. 2 Mesh of the cascade and slot

3 计算结果以及分析

3.1 不同进气段结构叶栅气动特性对比分析

本文首先对出气角 γ 为 18°的开槽结构 1、2 和无槽叶栅特性进行对比。通过对进气攻角为 – 3°至 6°的 10 个叶栅流场进行数值模拟,并选取叶栅前缘沿额线方向为 1 – 1 截面,距叶栅后缘 0.2 倍弦长位置的额线 方向为 2 – 2 截面,获得相关参数并计算,得到开槽前后气流转折角 $\Delta\beta$ 、总压损失系数 $\overline{\omega}$ 和静压升 ψ 随进气 攻角 α 的变化规律,见图 3。





Fig. 3 Performance of cascade with different slot

从图 3 可以看出,随着进气攻角的增大,气流转折角增大,总压损失先快速减小然后上升,静压升先迅速 增大然后再减小,这符合大弯度叶栅工作的一般原理。叶片经过开槽处理后,在-2°攻角以上范围都增大了 气流转折角和静压升,减小了总压损失,因而开槽对叶栅气动特性改进效果明显。在攻角为-3°时,开槽叶 栅气动特性反而比无槽叶栅更差,见图4,其原因为此时叶盆发生严重的附面层分离,开槽后,在槽道两端静 压差的作用下,分离区低速气体从槽道进口流动至叶栅吸力面,从而增大了吸力面附面层分离区域,同时增 大了分离区气流与主流气体之间的掺混损失,气动特性反而变差。

图 5 给出了 2°攻角时结构 1 和结构 2 槽道内部的马赫数分布图,可以看出,结构 2 中的气流在收敛进气 段速度更快,出气段的射流速度明显快于结构 1,因而出口射流将更多的动能注入到附面层分离区内,使分 离气流获得更大的速度,更好地吹除了分离气流,使叶背分离区减小甚至消失,主流在叶栅后半程的流动转 折角增加,进而减小了流动损失,提高了静压升。气流转折角增加了 0.62,静压升提高了 0.23%,而总压损 失系数减小了 3.7。



图 4 无槽叶栅和开槽叶栅马赫数分布云图 (α = -3°) Fig. 4 Mach contour of cascade with and without slot (α = -3°)



图 5 不同开槽结构槽道马赫数分布图 ($\alpha = 2^{\circ}$) Fig. 5 Mach number in different slot ($\alpha = 2^{\circ}$)

3.2 不同出气角度对比分析

本文在开槽结构 2 的基础上,对不同的出气角度 γ 进行了大量的计算,选取了 γ 为 13°、18°、23°、28°、 33°和 48°,并跟无槽叶栅在进气攻角为 – 3°至 6°时的 10 个叶栅流场进行数值模拟,得到开槽前后气流转折 角 Δβ、总压损失系数 ω 和静压升 ψ 随攻角 α 的变化规律,见图 6。



图 6 不同结构开槽叶栅特性

Fig. 6 Performance of cascade with different slot

见图可见,在出气角从13°增大到33°的范围内,进气攻角大于-1°时,叶栅的气动特性逐渐改善,气流转折角和静压升逐渐增大,总压损失逐渐减小;进气攻角小于-1°时,改善效果很微弱,在-3°时,开槽叶栅特性同样比无槽叶栅更差。出气角从33°增加到48°时,叶栅气动特性逐渐变差。

图7 是2°攻角时无槽叶栅和开槽结构2 不同出气角的叶栅后缘流线图,未开槽时,在尾缘出现较大的分 离区;开槽后,在槽道出气角为13°时,槽道出口位置靠后,无法作用到分离区前部气流,在槽道前方仍然存 在较大的分离区。随着出气角增大到33°,槽道出口位置前移,作用在分离区靠前位置,出口射流将槽道后 部的分离区全部吹除,只有槽道前方有很小的分离区。当出气角继续增大时,出口射流与叶栅通道主流夹角 过大,此时叶栅通道的主流无足够的能量将出口射流压迫至叶栅吸力面,因而在槽道出口后方开始出现新的 分离区,该分离区随着槽道出口角度而增大,如出气角为48°时,槽道前后出现了2个分离区,堵塞了叶栅通 道,并与主流掺混,增加了总压损失。

此外,出气段的角度也影响槽道出气段长度和槽道转折角,出气角度越小,出气段长度越长,槽道转折角 越大,显然会增加气流在槽道中的流动损失。因此,槽道出气段与轴向夹角并不是越小越好,而是存在最佳 角度,如本文在该位置开槽,最佳出气角度为33°,出口射流对附面层分离区的作用最充分,而且不会在槽道 后方的吸力面产生新的分离区,同时槽道内气流流动损失也最小。



图 7 无槽叶栅和开槽叶栅后缘流线图 (α=2°)

Fig. 7 Flow lines on the trailing edge of cascade with and without slot (α = 2°)

本文在研究中发现随着进气攻角的增加,吸力面气流分离点前移,附面层区域越来越大,该位置开槽射 流的作用越来越弱,气流转折角的改善效果越来越差。因此,对于大弯度、高负荷的静子叶栅,下一步需根据 其叶型特点确定开槽的最佳位置,以获得均衡的叶栅特性改善效果。

4 结束语

本文基于利用小槽出口射流控制叶片吸力面尾缘分离气流的思想,对大弯度叶栅提出了一种改进的开 槽结构,并对其进行了初步的研究,结果表明:①改进的进气段结构能将流入槽道的气流加速到更高的速度, 经槽道射出后能更有效地控制吸力面附面层分离,增大叶栅在大多数非设计攻角时的气流转折角和静压升, 有效减小总压损失。②槽道出气段与轴线的夹角对叶栅性能影响较大,在合适的出气角下,小槽出口射流的 作用将更加充分,分离区更小,对叶栅稳定性的提高效果越好,同时也减小了气流在槽道中的流动损失。因 此,需根据开槽位置确定最佳出气角,从而更好地发挥叶片开槽处理的作用效果。

参考文献(References):

[1] 张相毅,周敏,王如根,等.叶片压力面到吸力面射流对其气动特性的影响[J]. 空气动力学学报,2006,24 (2):152-156.

ZHANG Xiangyi, ZHOU Min, WANG Rugen, et al. Research on the effect of jet flow from pressure surface to suction surface on performance of blade[J]. Acta aerodynamica sinica, 2006,24 (2):152-156. (in Chinese)

- [2] Volino R J. Separation control on low pressure turbine airfoils using synthetic vortex generator jets[J]. J ASME turbomachinery, 2003,125(4):765-777.
- [3] Tumin A, Ashpis D E. Transient growth theory prediction of optimal placing of passive and active flow control devices for separation delay in LPT airfoils [R]. NASA TM - 212228,2003.
- [4] 周敏,王如根,曹朝辉,等.槽道进气角和转折角对叶栅流场特性影响的研究[J]. 航空动力学报,2008,23(1):125-129. ZHOU Min, WANG Rugen, CAO Chaohui, et al. Research on effect of slot inlet angle and turning angle on the flow field characteristic of cascade[J]. Journal of aerospace power, 2008,23(1):125-129. (in Chinese)
- [5] 周敏,王如根,曹朝辉,等. 开槽位置和槽道结构对叶栅性能的影响[J]. 空气动力学学报,2008,26(3):400-404.
 ZHOU Min, WANG Rugen, CAO Chaohui, et al. Effect of slot width on the aerodynamic performance of compressor cascade
 [J]. Acta aerodynamica sinica, 2008,26(3):400-404. (in Chinese)
- [6] 王松涛,严培刚,孙玺森,等. 涡轮叶栅冷气掺混数值模拟方法[J]. 航空动力学报,2003,18(4):558-562.
 WANG Songtao, YAN Peigang, SUN Ximiao, et al. Numerical method for coolant mixing in turbine cascade flow field[J].
 Journal of aerospace power, 2003,18(4):558-562. (in Chinese)
- [7] Carter C J, Guillot S A, Ng W F. Aerodynamic performance of a high turning compressor stator with flow control [R]. AIAA 2001 3973.
- [§ Douglas J W, Li S M, Song B, et al. Effects of freestream turbulence on the losses of a highly loaded compressor stator blade [R]. ASME 2003 - GT - 38604.
- [9] Song Yanping, Chen Huanlong, Chen Fu, et al. Effect of air injection on performance of highly loaded compressor cascades [R]. ASME 2007 – GT – 27062.

(编辑:徐敏)

本刊相关链接文献:

- [1] 李应红,吴云. 等离子体流动控制技术研究进展[J]. 空军工程大学学报:自然科学版,2012,13(3):1-5.
- [2] 郭飞飞,王如根,夏钦斌,等. 射流角度对固定几何结构二元喷管气动喉道的影响[J]. 空军工程大学学报:自然科学版, 2010,11(3):20-29.
- [3] 白效慧,刘波,陈云永.带分流叶片向心涡轮内部流场分析[J]. 空军工程大学学报:自然科学版,2008,9(6):22-27.
- [4] 徐学邈,王如根,张相毅,等. 射流角度对流体控制矢量喷管的影响[J]. 空军工程大学学报:自然科学版,2008,9(1):5
 -8. (下转第19页)